

Sistema de Evaluación Docente (SED)

en la Universidad La Salle México

(Ciudad de México a 13 de diciembre de 2017)

Preámbulo

Grupo de investigación: Análisis de rendimiento y eficiencia de factores sociales, económicos y educativos

- Martin Flégl – investigador, Facultad de Negocios
- Jennie Brand Barajas – Coordinadora de Formación Docente
- María Bertha Fortoul Ollivier – investigadora, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
- Christian Vizuet – Coordinación de Formación Docente-Desarrollo Tecnológico para la Docencia

Proyecto de investigación: Análisis de rendimiento y eficiencia en el área educativa institucional

Análisis del SED 2.0

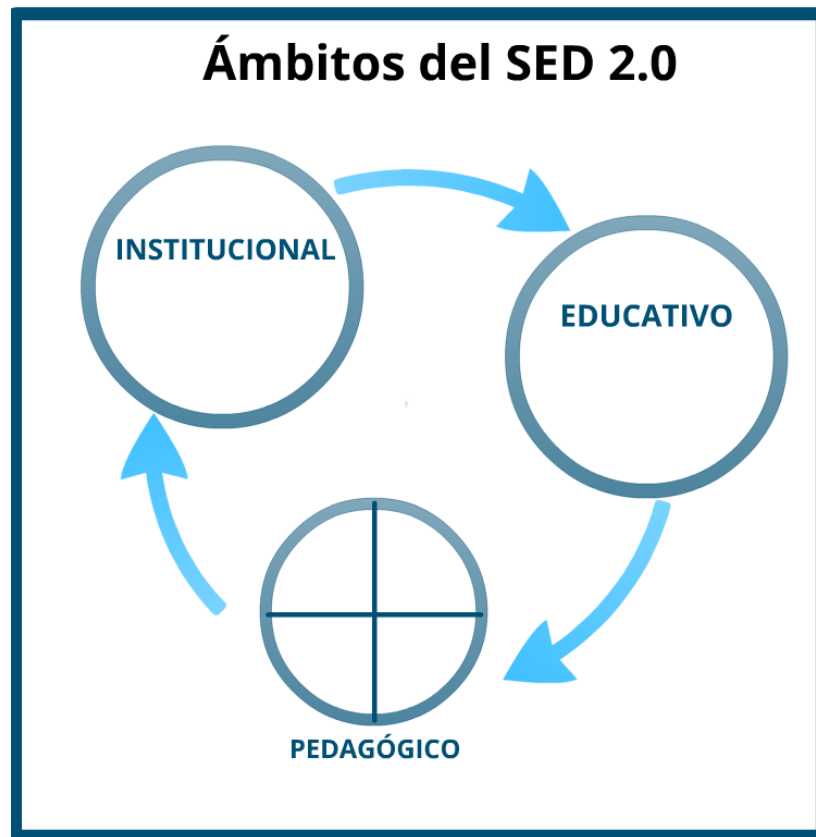
El Sistema de Evaluación Docente (SED) depende de la Coordinación de Formación Docente

El SED surge en el año 2001 como una necesidad de evaluar el desempeño docente de una manera rápida, segura y confiable acorde a la filosofía institucional centrada en la persona y su formación integral.

En el año 2010 evoluciona el instrumento de alumnos al SED 2.0, en atención al impulso de la flexibilidad institucional, a la integración de asignaturas transversales a todos los planes y programas de estudio conocida como Área Común, a los trabajos de actualización del Modelo Educativo institucional y al fomento de la misión educativa en la Universidad.

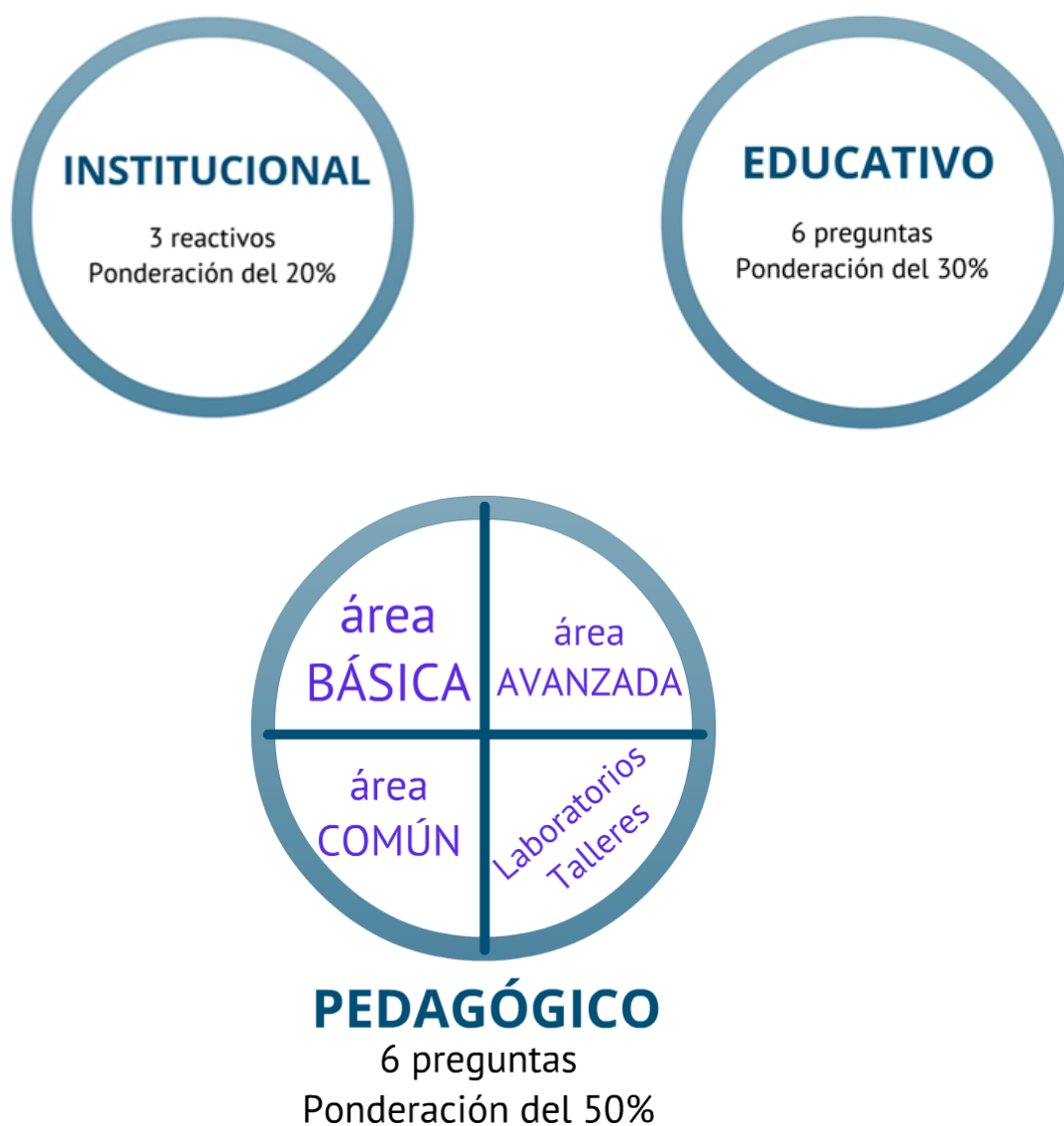
Los ámbitos son:

- **Institucional** - evalúa el perfil del docente a partir del ideario y misión lasallista. Los indicadores a evaluar son persona, comunidad y sociedad (**3 preguntas**).
- **Educativo** - evalúa el perfil del docente a partir de las capacidades del perfil de egreso del estudiante. Los indicadores a evaluar son la solución de problemas, responsabilidad social, discernimiento ético, manejo de las TIC, comunicación eficaz y gestión de la información (**6 preguntas**).
- **Pedagógico** - evalúa el perfil del docente a partir de su intervención en el espacio de aprendizaje y enseñanza. Los indicadores a evaluar son la planeación, conocimientos, actitudes, valores, estrategias y evaluación (**6 preguntas**)



El ámbito pedagógico se divide entre: Área común, Etapa inicial (semestres iniciales), Etapa final (semestres finales) y Laboratorios y talleres.

Los ámbitos usan diferentes ponderaciones:



Cada alumno evalúa sus docentes (no obligatoriamente) al final de cada semestre en la escala: Nunca – Casi nunca- A veces – Casi siempre – Siempre.

Diez días después del término de aplicación del SED 2.0, la Coordinación entrega a las autoridades universitarias los resultados de la evaluación de cada una de las Facultades.

Los resultados incluyen los datos cuantitativos (frecuencia y escala numérica del uno al diez de cada docente/asignatura), cualitativos (comentarios de los alumnos

al profesor y la autoridad) e históricos (escala y comentarios de cada docente/asignatura de 2010 a la fecha).

Cada docente tiene la posibilidad de consultar vía internet los resultados de su evaluación semestral, tanto cualitativa como cuantitativa. Este sistema se abre durante un mes al inicio del siguiente semestre.

Además del instrumento principal (Evaluación de Docentes por parte de alumnos), el sistema incluye tres instrumentos más:

- **Instrumento de Autoevaluación Docente** – cada docente hace su autoevaluación de cada de sus materias compartidas durante un semestre
- **Instrumento de Evaluación Autoridades Inmediatas** – cada docente evalúa su jefe de carrera o de bloque / el coordinador de área sobre el apoyo durante un semestre
- **Instrumento de Autoridad** - cada jefe de carrera o de bloque / el coordinador de área evalúa cada docente quien comparte una materia durante un semestre

Analizando resultados de SED 2.0 desde diciembre 2010 hasta diciembre 2016 (13 semestres)

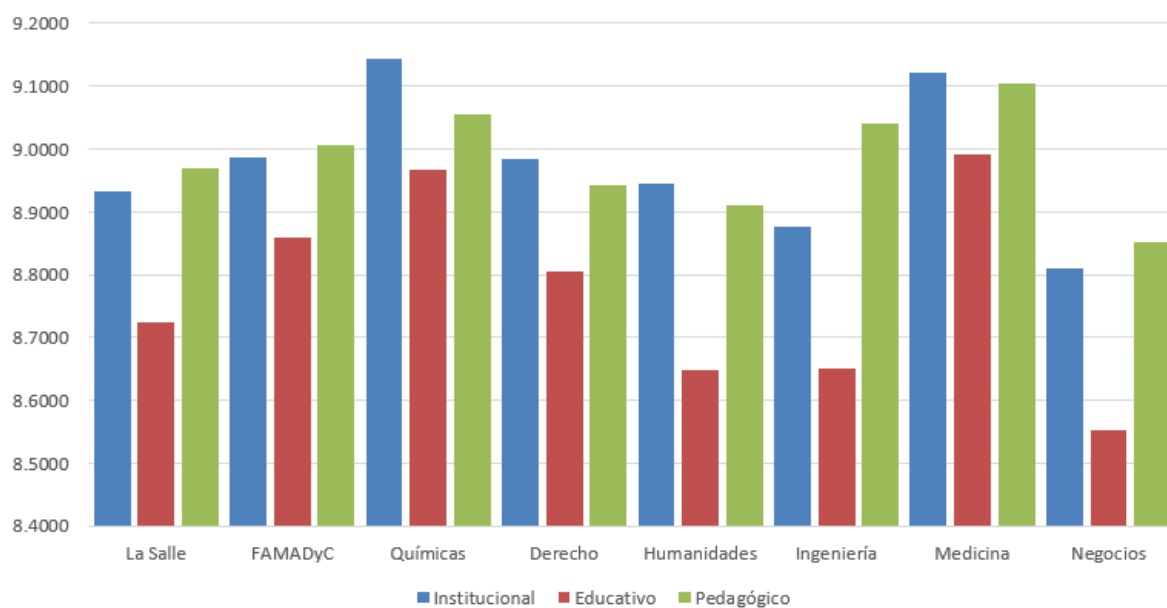
En total, hay 517,635 resultados de alumnos de licenciatura de cada facultad

El enfoque se dirige sólo a la parte de SED 2.0 evaluando evaluaciones de alumnos a profesores

	dic-10	jun-11	dic-11	jun-12	dic-12	jun-13	dic-13	jun-14	dic-14	jun-15	dic-15	jun-16	dic-16
La Salle	36,868	36,383	37,391	36,545	42,190	36,653	43,189	40,200	44,034	41,448	38,500	40,866	43,368
FAMADyC	7,617	7,596	7,410	7,461	9,016	7,880	9,525	9,365	9,848	8,728	8,301	9,239	9,468
Químicas	2,781	2,525	3,364	2,859	3,098	2,307	4,019	3,218	4,067	2,972	3,417	3,003	3,290
Derecho	4,138	4,641	5,034	4,898	5,664	5,533	6,440	5,418	6,002	6,303	5,673	5,629	6,221
Humanidades	2,807	2,717	3,071	2,874	2,905	2,879	2,869	2,964	2,894	2,822	2,343	2,544	2,359
Ingeniería	4,713	3,985	5,180	3,850	5,810	4,495	5,727	4,949	6,041	5,026	5,233	5,195	6,294
Medicina	8,022	8,237	5,999	7,525	7,834	6,278	5,991	6,038	6,033	6,439	5,240	5,731	5,279
Negocios	6,790	6,682	7,333	7,078	7,863	7,281	8,618	8,248	9,149	9,158	8,293	9,525	10,457

La siguiente gráfica muestra los promedios en cada ámbito (Institucional, Educativo y Pedagógico) por cada facultad y La Salle

En la tabla muestra promedios y desviación estándar de cada ámbito.

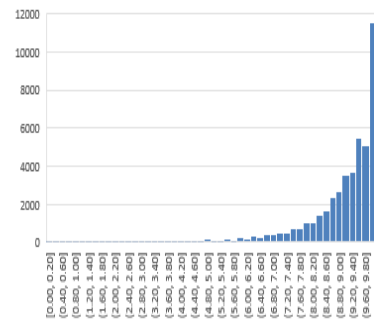
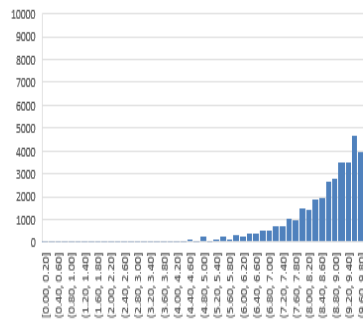
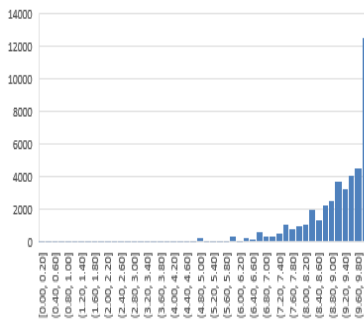


	Institucional		Educativo		Pedagógico	
	Promedio	Desviación Estándar	Promedio	Desviación Estándar	Promedio	Desviación Estándar
La Salle	8.932	1.315	8.724	1.419	8.970	1.305
FAMADyC	8.985	1.186	8.859	1.225	9.007	1.152
Químicas	9.144	1.230	8.966	1.381	9.056	1.657
Derecho	8.984	1.325	8.805	1.373	8.941	1.327
Humanidades	8.944	1.355	8.649	1.519	8.912	1.362
Ingeniería	8.877	1.354	8.650	1.472	9.040	1.242
Medicina	9.121	1.106	8.992	1.156	9.104	1.103
Negocios	8.810	1.396	8.553	1.510	8.852	1.345

La distribución de los resultados en la evaluación de SED 2.0 – La Salle

Los resultados están sesgados al máximo (10 puntos) en los tres ámbitos

Los resultados son similares en cada facultad en La Salle



Preguntamos a los alumnos de la licenciatura por su opinión sobre SED 2.0 en febrero-marzo 2017.

Alumnos podrían expresar su opinión de cada pregunta, su importancia y proponer nuevas preguntas.

Preguntamos qué factores influyen su evaluación (género, antigüedad, etc.)

Obtuvimos 1,156 respuestas de toda la universidad (aproximadamente 20% de los alumnos).

- **Ámbito institucional (86.4%)**

- El profesor tiene un trato respetuoso. (90.5%)
- El profesor fomenta un ambiente de ayuda mutua dentro del salón de clases. (80%)
- El profesor genera reflexión sobre temas de impacto social. (77.4%)

- **Ámbito Educativo (94.6%)**

- El profesor impulsa tu capacidad para la solución de problemas en la materia. (91.2%)
- El profesor vincula la materia con las necesidades sociales actuales. (82.7%)
- El profesor es un ejemplo a seguir en su ejercicio profesional. (74.9%)
- El profesor promueve el uso de las tecnologías de la información para favorecer el aprendizaje. (69.6%)
- El profesor comunica con claridad el contenido de la materia. (94.5%)
- El profesor propicia a obtener información de distintas fuentes. (77.4%)

- **Ámbito pedagógico: Área común**

- El profesor organiza diversas actividades en clase.
- El profesor vincula los temas con la vida cotidiana.
- El profesor respeta los criterios de evaluación.

- El profesor propicia un ambiente favorable de colaboración dentro del salón de clase.
- El profesor promueve actitudes emprendedoras.
- El profesor es respetuoso con los trabajos de la materia.

- **Ámbito pedagógico: Etapa inicial**

- El profesor establece los tiempos para las actividades en clase de forma efectiva.
- El profesor domina los temas que favorecen el aprendizaje.
- El profesor es respetuoso en la revisión de los trabajos en la materia.
- El profesor utiliza recursos didácticos y tecnológicos para favorecer el aprendizaje.
- El profesor emplea actividades de aprendizaje para desarrollar el razonamiento.
- El profesor evalúa conforme a los criterios acordados con el grupo.

- **Ámbito pedagógico: Etapa terminal (89.7%)**

- El profesor administra los tiempos de clase de forma eficiente. (84.7%)
- El profesor domina los temas de la materia y los relaciona con la práctica profesional. (94.2%)
- El profesor propicia un ambiente favorable en clase para la participación y resolución de dudas. (90.7%)
- El profesor utiliza recursos didácticos y tecnológicos. (68.6%)
- El profesor fomenta actividades de aprendizaje aplicables en el ejercicio profesional. (87.1%)
- El profesor retroalimenta el desempeño de los estudiantes (tareas, proyectos, exámenes, ensayos, reportes). (87.3%)

- **Ámbito pedagógico: Laboratorios y talleres**

- El profesor define el material y equipo para cada actividad.
- El profesor domina el procedimiento de la práctica.
- El profesor aclara las dudas para favorecer el aprendizaje.

- El profesor integra equipos de trabajo para el desarrollo de actividades prácticas.
 - El profesor favorece la aplicación del conocimiento para generar productos y proyectos.
 - EL profesor retroalimenta el desarrollo de las habilidades prácticas.
- **Ámbito pedagógico: Etapa terminal (89.7%)**
 - El profesor administra los tiempos de clase de forma eficiente. (84.7%)
 - El profesor domina los temas de la materia y los relaciona con la práctica profesional. (94.2%)
 - El profesor propicia un ambiente favorable en clase para la participación y resolución de dudas. (90.7%)
 - El profesor utiliza recursos didácticos y tecnológicos. (68.6%)
 - El profesor fomenta actividades de aprendizaje aplicables en el ejercicio profesional. (87.1%)
 - El profesor retroalimenta el desempeño de los estudiantes (tareas, proyectos, exámenes, ensayos, reportes). (87.3%)
 - **Ámbito pedagógico: Laboratorios y talleres**
 - EL profesor define el material y equipo para cada actividad.
 - El profesor domina el procedimiento de la práctica.
 - El profesor aclara las dudas para favorecer el aprendizaje.
 - El profesor integra equipos de trabajo para el desarrollo de actividades prácticas.
 - El profesor favorece la aplicación del conocimiento para generar productos y proyectos.
 - EL profesor retroalimenta el desarrollo de las habilidades prácticas.

Se cambió la escala de todas preguntas por una escala 1-10

Se redujeron a cuatro diferentes áreas en ámbito pedagógico (Área común, Etapa inicial, Etapa final y Laboratorios y talleres) por solo Tronco común y Laboratorios y talleres.

Se concretaron instrumentos con la misma estructura pero permitir análisis comparativa entre alumnos-docentes y docentes-autoridad.



Propuesta de construcción del SED 3.0

Instrumento de alumnos

- **Ámbito institucional**

- El profesor tiene un trato respetuoso.
- El profesor fomenta una buena relación estudiantes-profesor en la clase.
- El profesor relaciona los temas de la materia con problemáticas de impacto social.

- **Ámbito educativo**

- El profesor impulsa tu razonamiento y creatividad para la solución de problemas de la materia.
- El profesor fomenta el trabajo colaborativo y responsabilidad en las actividades (tareas, exámenes, ejercicios, ensayos, informes).
- El profesor impulsa la participación en proyectos, investigaciones o prácticas vinculados con el entorno social.
- El profesor promueve un entendimiento profundo de la profesión en los entornos local y global

- **Ámbito pedagógico**

- El profesor tiene buena asistencia y buena puntualidad.
- El profesor administra los tiempos de clase de forma eficiente.
- El profesor demuestra conocimiento adecuado a la materia.
- El profesor comunica con claridad el contenido de la materia y los criterios de evaluación.
- El profesor orienta la clase con diversas actividades que favorecen el aprendizaje.
- El profesor utiliza recursos didácticos y tecnologías de la información para favorecer el aprendizaje.
- El profesor propicia un ambiente favorable en clase para la participación y resolución de dudas.

- El profesor retroalimenta a tiempo el desempeño de los estudiantes (tareas, proyectos, ejercicio, exámenes, ensayos, informes).
- **Ámbito pedagógico: Laboratorios y talleres**
- Tronco común (mismas preguntas)
 - El profesor tiene buena asistencia y buena puntualidad.
 - El profesor administra los tiempos de clase de forma eficiente.
 - El profesor demuestra conocimiento adecuado a la materia.
 - El profesor comunica con claridad el contenido de la materia y los criterios de evaluación.
 - El profesor propicia un ambiente favorable en clase para la participación y resolución de dudas.
- Tronco extra laboratorios y talleres (preguntas diferentes)
 - El profesor define el material y equipo para cada actividad.
 - El profesor favorece la aplicación del conocimiento para generar productos, proyectos, informes y diagnóstico.
 - El profesor retroalimenta el desarrollo de las habilidades prácticas.

Instrumento de autoevaluación

- **Ámbito administrativo**
 - El porcentaje de asistencia del grupo fue: 100%-91%, 90%-81%, 80%-71%, 70%-61%, 60%-51%, 50%-41%, 40%-31%, 30%-21%, 20%-11%, 10% y menos.
 - La dedicación del grupo fue: (pésimo 1 – excelente 10)
 - Mi relación académica con el grupo fue: (pésimo 1 – excelente 10)
 - Entregó puntualmente las evaluaciones en los tiempos acordados (mensuales, parciales o finales): (nunca 1 – siempre 10)
 - Promuevo el respeto a la normatividad de la clase (reglas – la placa en salones): (nunca 1 – siempre 10)

- **Ámbito institucional**

- Tengo un trato respetuoso con mis alumnos.
- Fomento una buena relación estudiantes-profesor en la clase.
- Relaciono los temas de la materia con problemáticas de impacto social.

- **Ámbito educativo**

- En esta materia, impulso el razonamiento y la creatividad de los alumnos para la solución de problemas.
- En esta materia, fomento el trabajo colaborativo y la responsabilidad en las actividades (tareas, exámenes, ejercicios, ensayos, informes).
- En esta materia, impulso la participación en proyectos, investigaciones o prácticas vinculados con el entorno social.
- En esta materia, promuevo un entendimiento profundo de la profesión en los entornos local y global.

- **Ámbito pedagógico**

- Tengo buena asistencia y buena puntualidad.
- Administro los tiempos de clase de forma eficiente.
- Demuestro conocimiento adecuado a la materia.
- Comunico con claridad el contenido de la materia y los criterios de evaluación.
- Oriento la clase con diversas actividades que favorecen el aprendizaje.
- Utilizo recursos didácticos y tecnologías de la información para favorecer el aprendizaje.
- Propicio un ambiente favorable en clase para la participación y resolución de dudas.
- Retroalimento a tiempo el desempeño de los estudiantes (tareas, proyectos, ejercicio, exámenes, ensayos, informes).

- **Ámbito pedagógico**
- Tronco común (mismas preguntas)
 - Tengo buena asistencia y buena puntualidad.
 - Administro los tiempos de clase de forma eficiente.
 - Demuestro conocimiento adecuado a la materia.
 - Comunico con claridad el contenido de la materia y los criterios de evaluación.
 - Oriento la clase con diversas actividades que favorecen el aprendizaje.
 - Tronco extra laboratorios y talleres (preguntas diferentes)
 - Utilizo recursos didácticos y tecnologías de la información para favorecer el aprendizaje.
 - Propicio un ambiente favorable en clase para la participación y resolución de dudas.
 - Retroalimentación a tiempo el desempeño de los estudiantes (tareas, proyectos, ejercicio, exámenes, ensayos, informes).

Durante el proceso de la construcción de la nueva estructura del SED 3.0 platicamos con autoridades de cada facultad en la Universidad La Salle para obtener sus opiniones.

Después de la primera fase de la construcción del SED 3.0 nos reunimos con expertos sobre evaluación de docentes:

- 3 de octubre 2017
Dra. Mariana Sánchez, Universidad Iberoamericana
- 16 de octubre 2017
Dr. Tiburcio Moreno, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco
- 24 de octubre 2017
Dr. Andrés Lozano, Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco

Los miembros del grupo de investigación discutieron con los expertos la nueva estructura, la forma de cada una de las preguntas y estructura de los ámbitos.

Durante octubre y noviembre se preparó una prueba de la nueva estructura del SED 3.0 en SurveyMonkey.

Por la complejidad de la evaluación (y también por una limitación de tiempo) se decidió hacer un pilotaje solamente en La Facultad de Negocios.

El pilotaje obtuvo acuerdo de José Ramón Barreiro (jefe de la facultad) y Roberto Pozos Cuellar (secretario académico).

El pilotaje estuvo abierto durante 16 de noviembre hasta 11 de diciembre.

El pilotaje se aplicó de forma “libre” por respuestas, es decir los alumnos podrían responder libre sin una intención que todos deberían responder.

Recibimos 400 respuestas de 1,613 alumnos escritos (24.79%) en este semestre en la facultad:

- Actuaría: 75 respuestas (total 289 alumnos) – 25.95%
- Mercadotecnia: 57 (192) – 29.68%
- Comercio y Negocios Internacionales: 86 (280) – 30.71%
- Interdisciplinarios: 97 (395) – 24.55%
- Contaduría y Finanzas: 15 (143) – 10.48%
- Gestión de Negocios: 21 (65) – 32.30%
- Ingeniería Económica Financiera: 24 (29) – 82.75%
- Administración: 25 (220) – 11.36%

Se construye la base de datos con las respuestas (limpieza)

Los datos se van a analizar en febrero 2018.